



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-659/20-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Smiljana Dropuljića iz Osijeka, Šetalište P. Preradovića 1, OIB: 63667428202 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Smiljana Dropuljića iz Osijeka, Šetalište P. Preradovića 1, OIB: 63667428202.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Smiljana Dropuljića iz Osijeka, Šetalište P. Preradovića 1, OIB: 63667428202.

III/ Oslobađa se potrošač Smiljan Dropuljić iz Osijeka, Šetalište P. Preradovića 1, OIB: 63667428202 od preostalih obveza u odnosu na sljedeću osnovu za plaćanje i vjerovnika:

1. osnova broj OVRV-18912/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 7. 2. 2017., glavnica: 220,75 kn, kamata: 9,83 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 10. 2. 2020.

IV/ Odbija se kao neosnovan prigovor vjerovnika EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 24. ožujka 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Smiljana Dropuljića iz

Osijek, Šetalište P. Preradovića 1, OIB: 63667428202. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 10. srpnja 2020.

Ukupni broj dana blokade je 0, dok je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje 0,00 kn pa se u konkretnom slučaju primjenjuje odredba iz čl. 79.a st. 3. ZSP-a koja propisuje uvjete za provedbu postupka u slučaju kada u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. svibnja 2020. nije ostvario dohodak ili neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, nije ih ostvario niti u razdoblju od 1. lipnja 2017. do 31. prosinca 2017., dok je u 2019. ostvario dohodak od kapitala u ukupnom iznosu od 690,00 kn, a u 2018. u ukupnom iznosu od 414,00 kn. Ukupni iznosi ostvarenog dohotka u 2019. i 2018. ne prelaze 10.000,00 kn pa ne ulaze u stečajnu masu.

Potrošač je bio vlasnik osobnog automobila, god. proizvodnje 1986., koje je objavljeno 21. svibnja 2003. Vrijednost vozila prema dostavljenim podacima je 0,00 kn pa s obzirom da nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz da vozilo ima određenu vrijednost, utvrđeno je da se radi o pokretnoj stvari koja nema vrijednost te ne ulazi u stečajnu masu.

Isto tako, s obzirom da se radi o pokretnini na kojoj se vlasništvo stječe upisom u javnu knjigu, a imajući u vidu da je vozilo objavljeno, smatra se da više nije vlasništvo potrošača niti da je u njegovom posjedu.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 17. travnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na

vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud je potrošača oslobodio tih obaveza jer je uvidom u podatke iz Očevidnika utvrđeno da one po glavnici iznose 220,75 kn, dakle ne prelaze 20.000,00 kn, a u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Vjerovnik EOS MATRIX d. o. o. Zagreb je 29. svibnja 2020. dostavio prigovor kojim osporava navode iz ranije navedenog oglasa, predlažući da sud utvrdi vrijednost potrošačeve imovine jer navodi iz oglasa ne odgovaraju stvarnom stanju.

Prigovor je odlučeno odbiti kao neosnovan jer vjerovnik nije dostavio niti jedan dokaz na temelju kojeg se može utvrditi da postoji imovina koja ulazi u stečajnu masu, a s obzirom da je utvrđeno kako potrošač nema imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu i da u ranije navedenom razdoblju nije raspolagao imovinom, odlučeno je kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 10. srpnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovniku:
 - EOS MATRIX d. o. o. Zagreb, Horvatova 82, Zagreb Hrvatska
3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17897-86923**

Kontrolni broj: **031cc-9c01b-2176b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.